

Estimado colega:

La verdad es que me he tomado mi tiempo para responder al artículo de opinión que colgaste de la página web de tu club sobre la historia de las exploraciones en la Sima del Aire, en buena parte este retraso obedece a que he preferido esperar a que la revista "Monografías Espeleológicas" nº 5 saliese a la calle y poder comentar en el foro (ya que has sido tú quien ha elegido este camino) todas aquellas matizaciones y precisiones que según tu artículo debemos aclarar con respecto a vuestra participación en esta exploración. Pues bien, en lo que a mi respecta eso es lo que pretendo con este texto, que fue el compromiso que en su momento te di por teléfono. Recordándote que en esa conversación tú también te comprometiste a introducir algunas matizaciones en la web de tu club y al día de hoy estas todavía no se han producido.

En esa conversación intenté explicarte la filosofía del artículo que escribí, así como lo trascendental de vuestra participación en la exploración de la Sima del Aire. La sorpresa de encontrarme en el apartado de opinión de vuestra web, la contestación al borrador del artículo, (que aún no se había publicado) y que de manera personal se os entregó el día 21 de Febrero, fue cuando menos decepcionante, en buena lógica y como bien comentas en tu artículo estamos hablando de compañeros de exploración y esperaba en consecuencia el detalle de que al menos me lo hubieras hecho llegar con todas sus matizaciones y requerimientos de la misma manera que se te entregó, de forma personal de acuerdo a la confianza a la que aludes.

Espero que este texto sirva para aclarar tus apreciaciones algunas de las cuales son efectivamente ciertas; y otras muy discutibles, propias de quien sólo ve una parte del proceso y no el todo. Por otro lado, y a modo de anécdota, te diré que escribí para la revista digital de "Andalucía Subterránea" otro artículo que jamás salió a la luz y en la que se detallaba algo más la colaboración que había existido entre nosotros y vosotros, aunque de manera más genérica. Espero que entiendas que en un artículo de este tipo no se puede hacer una relación pormenorizada de todas y cada una de las actuaciones que se han llevado a cabo en la sima tanto por nuestra parte como por la vuestra, ya que si no se trataría de una memoria y no de un artículo donde lo que se pretende es hacer un esbozo general de las exploraciones y los acontecimientos más importantes. Intentaré ahora relatar una parte del proceso de la exploración en la que vosotros participasteis, esperando que sea de tu agrado y responda a tus expectativas.

Otra de las cuestiones que deben de quedar muy claras con respecto a las publicaciones del G.E.S de la S.E.M.(por las que al parecer no muestras una evidente simpatía), es que además de no estar al corriente de ellas, mezclas de forma intencionada las publicaciones de nuestro club con las de Berrocal (Guía de las Cuevas de Málaga); y tenemos que aclararte a ti y a quien tenga dudas, que nada tienen que ver las publicaciones del club con las de él (las nuestras siempre están claramente identificadas), ya que esta obra es fruto de la inquietud personal del autor, documentada con sus propios

fondos bibliográficos adquiridos a lo largo de su vida. Siendo él la persona más adecuada para aclararte cualquier tipo de duda sobre este tema.

Entrando en materia, el éxito del descubrimiento de la Sima del Aire es, como os comenté en su momento, el resultado de muchos años de trabajo y no la consecuencia de un hallazgo fortuito (en el artículo de la revista hablo un poco de este tema). Bien sabes que los miembros de mi club hemos prospeccionado durante años y de manera insistente la superficie de la sierra, basándonos tan sólo en conjeturas y en la esperanza de encontrar alguna cavidad que pudiera estar relacionada con la red que intuimos existe bajo su superficie. Esta parte del trabajo dio comienzo en el año 1.990 y fue una de las más duras e ingratas de cuantas hemos llevado a cabo en estos años en la sierra, ya que prospectar por aquellos barrancos sin obtener en esa zona grandes resultados es muy complicado y difícil de mantener. Por tanto te pido respeto por un trabajo realizado íntegramente por los miembros del G.E.S. de la S.E.M. a los cuales les corresponde todo el mérito y de lo que en ningún momento comentas nada, probablemente por que no te puedes hacer una idea del trabajo que se ha llevado a cabo, ni en las condiciones que se ha hecho, recordándote que lo más difícil para que haya una gran exploración es que en primer lugar hay que localizar la cavidad, y que su exploración podrá ser más o menos dura, pero se hace, es cuestión de tiempo y de medios.

Nuestro convencimiento de que estábamos ante un gran descubrimiento fue absoluto desde el mismo instante en el que se descubrió la Sima del Aire, o si no ¿como crees que se puede mantener la confianza en una sima que desde la entrada es impenetrable y en la que tan sólo llegamos hasta la cota de - 70 m. durante cinco años consecutivos de trabajos? O para ir en multitud de ocasiones a desobstruir los tres primeros pasos impenetrables a base de mazas, barrones, y porteando generadores de más 40 Kg. a la espalda estando la sima donde está. Todo esto no es ni más ni menos que la firme determinación y la seguridad que teníamos en ella a consecuencia de la fuerte corriente y la frialdad del aire que salía por la boca, trabajando en las mismas condiciones de dureza, de cansancio y de agotamiento que de forma tan detallada relatas en tu carta, con la salvedad de que han sido durante muchos más años y tras muchos más intentos de los que te puedas imaginar. La situación que os encontrasteis cuando llegasteis por primera vez a la sima, era la de una cavidad localizada en un recóndito barranco, por la que salía una fuerte corriente de aire, y en la que nosotros ya habíamos forzado tres pasos impenetrables para llegar hasta la cota de - 70 m. Aunque esto te pueda parecer poco, ya se había realizado un tremendo trabajo y en condiciones infinitamente más duras que las que nos enseñasteis con las nuevas técnicas.

La colaboración ha sido para nosotros siempre sinónimo de éxito y nos orgullecemos de ello, ya que ha sido gracias a ella como hemos crecido y hemos sabido compartir nuestros éxitos con otros clubs de Andalucía y del resto de país. Sima G.E.S.M. es buena prueba de ello, fueron los catalanes quienes en su momento acercaron la técnica alpina con la que se logró cambiar la escala por la cuerda y acelerar el proceso de las exploraciones, amén de la colaboración de otros clubs implicados en ella. Al igual que aquella época hemos necesitado nuevamente de la colaboración para ayudarnos a resolver

un nuevo problema, que ha sido en esta ocasión la aplicación de las técnicas de desobstrucción. Estas técnicas han supuesto un decidido impulso al proceso de la exploración de esta cavidad, siendo además la aportación más sobresaliente de cuantas se han llevado a cabo por otros clubs en la sima. Pero también quiero dejar muy claro que en ningún caso vuestra falta de cooperación hubiera supuesto el abandono de la sima; probablemente ahora estaríamos explorando a – 100 m. o a –200 m. pero estaríamos ahí, como lo hemos hecho cuando ni tan siquiera teníamos resultados o han sido tan difíciles de obtener, de eso no te quepa la menor duda.

Fue en esa búsqueda de soluciones, y concretamente en el Clinic de Benicasim celebrado durante los días 10,11 y 12 de octubre de 1.998 cuando contactamos con espeleólogos catalanes que utilizaban con éxito las técnicas de desobstrucción en Picos de Europa y Pirineos. Nos comentaron lo efectivo del método así como la forma de montarlo y utilizarlo; sin embargo, ante lo novedoso del sistema y las dudas que nos ofrecía, decidimos optar por la solución más segura y eficaz de todas, que era en buena lógica la de contactar con aquellas personas que lo conocían y lo aplicaban con precisión en nuestro entorno, siendo el Grupo Espeleo Karst de Sevilla quién demostró el dominio del método en las exploraciones realizadas en las Simas de los Pozuelos.

Recuerdo que fue en Montejaque y de forma casual donde contactamos con vosotros, ofreciéndoos desde ese instante a colaborar de manera decidida poniendo como dices, vuestro dinero, tiempo y material de desobstrucción, disposición que una vez más agradecemos desde estas líneas.

Con respecto a este tema y en justa reivindicación he echado de menos lo que considero el agradecimiento que creo nos debes por haber participado en la exploración más importante de los últimos años en cuanto a simas se ha llevado a cabo en nuestra comunidad; ya que gracias a nosotros, vuestro club y por supuesto tú, formáis parte de su historia (de hecho el laminador Karst se llama así en vuestro nombre), ya que de otra manera difícilmente hubieras participado en esta exploración. Por lo que respecta a nosotros en cada uno de los foros en los que hemos tenido ocasión de participar siempre hemos agradecido vuestra colaboración tanto por escrito como verbalmente.

Durante el año 1.998 llevamos a cabo dos actividades conjuntas que fueron los días 14 y 15 de noviembre y 21 y 22 de noviembre (que fue cuando se abrió el laminador Karst), frente a las más de 13 actividades que el G.E.S. de la S.E.M. llevó a cabo en la Sierra de las Nieves durante ese mismo año, en las que se incluyen dos campamentos de exploración en las diferentes zonas de trabajo (algunos de ellos de 5 días). Además de esto, se organizaron otras tres actividades en la Sima del Aire en las que vosotros no participasteis, dos de ellas los días 10 y 31 de Mayo para forzar el laminador con microexplosivos (por aquellas fechas todavía no había colaboración con vosotros), y otra los días 15 y 16 de diciembre para equipar el nuevo pozo descubierto tras vuestra intervención. Esta aclaración la hago por lo que comentas acerca del estado caótico de la S.E.M. donde das a entender que estuvo a punto de su práctica desaparición, y que fue gracias a la reactivación que supuso vuestra actuación en la Sima del Aire lo que la salvó. La verdad es que esto último suena un poco

pretencioso por tu parte. La S.E.M. es algo más que un grupo de personas implicadas en un determinado proyecto, evidentemente que nadie va a negar que la sima ha ayudado a que exista una mayor motivación en nuestro colectivo, pero antes de que adquiriera la importancia que tiene, estábamos inmersos en varios proyectos tanto federativos (comienzo del programa del C.T.D.) como del propio colectivo, en la que se incluyen dos cursos de iniciación, un total de 27 actividades sólo en la Sierra de las Nieves, o actividades que de manera rutinaria hicimos durante estos años en el norte de España en los años 98 y 99, amén de otras tantas actividades de las cuales te podrás documentar en nuestra revista (que es otro de los proyectos que ahora se han hecho realidad).

Los motivos por los que participaron pocas personas en las actividades de desobstrucción eran básicamente por dos; de un lado para hacer este tipo de trabajos no era necesario un importante número de personas, y de otro la confidencialidad que es necesaria para la aplicación de este tipo de técnicas, tema éste que acordamos desde un primer momento por motivos obvios. No obstante bien es cierto que durante el año 1.999 se realizaron un total de 7 actividades en la Sima del Aire, de las cuales participasteis en 4 de ellas, los días 19 y 20 de junio, 26 y 27 de Junio y 17 de Octubre que fueron las fechas en las que no participaron miembros de mi club por causas puntuales, sin embargo vosotros sí podíais ir a la sima, y era prioritario vuestra participación por el conocimiento de las técnicas a aplicar, más que el hecho de que fueran más miembros de mi club, (en mi caso siempre os he acompañado, lógicamente) Por tú parte quieres dar una imagen de abandono y soledad ante la exploración que en absoluto se corresponde con la realidad, y que es a mi juicio desproporcionado en comparación con todo el trabajo realizado por los miembros de mi club antes, durante y después. En este punto en particular creo que aprovechas de manera interesada la ausencia de mis compañeros para ensalzar vuestra actuación, y desde luego no es cuestionable hablando en términos de trabajo la carga aportada por ellos durante años, a la aportada por vosotros en tres fines de semana en las que ellos no pudieron coincidir con vosotros, (durante las demás actividades siempre han ido miembros del G.E.S. con vosotros) La otra actividad que me quedaba por mencionar en la que participasteis en este año, fueron los días 6 y 7 de noviembre en los que participaron 3 miembros del E.K. y 4 del G.E.S. de la S.E.M.

Del total de las siete actividades organizadas en la sima durante ese año, y de la que ya he mencionado cuatro, se organizaron otras tres durante los días 11 de abril, 15 y 16 de mayo y 6 y 7 de noviembre en las que sólo participaron miembros de mi club, y en las que se llevaron a cabo tareas de topografía, fotografía, porteo de material y equipamiento de las nuevas verticales, todo ello utilizando nuestro material, ya que el material aportado por vosotros fue siempre el específico para la desobstrucción.

El número de actividades realizadas por vosotros en la Sima del Aire suman un total de 6 que se llevaron a cabo entre los años 1.998 y 1.999, (aparte de las que se abortaron por mal tiempo), dando como resultado la apertura de dos pasos impenetrables, uno a la cota de -70 m. (laminador karst) y otro a la cota aproximada de -100 m., así como el ensanchamiento de un

paso estrecho previamente abierto por nosotros a la cota de -10 m., y la amplitud de otros dos pasos penetrables, pero muy estrechos en el meandro de -170 m., Esto es en resumidas cuentas el total de vuestra actuación en la sima, que es como he dicho antes la aportación más sobresaliente de cuantas se han realizado por un equipo que no sea del G.E.S., buena prueba de que con un pequeño número de veces se pueden resolver grandes problemas aplicando la técnica adecuada. Es esto en definitiva lo que pretendía demostrar en comparación con la gran cantidad de veces que nosotros hemos tenido que ir para solucionar problemas similares. Como te expliqué en su momento sobre el sentido del artículo que escribí, lo único que pretendía demostrar era la efectividad del método de desobstrucción y lo resolutivo de vuestra actuación comparado con las técnicas que nosotros empleábamos en condiciones infinitamente más penosas que las vuestras. Fue por poner un ejemplo como ir en un tractor y ver como pasa un Ferrari a toda velocidad a tu lado, ya que para abrir el laminador fueron necesarias dos visitas vuestras, que en comparación con las 8 ó 9 visitas que nosotros realizamos sin lograrlo, me resulta bastante ridículo que matices si fue a la primera (14 y 15 de noviembre) o a la segunda (21 y 22 de noviembre) visita cuando se abrió el laminador, teniendo en cuenta la cantidad de veces que tuvimos que ir para intentar forzarlo nosotros.

Por último es evidente que no conoces la sima a partir de la cota de -220 m. pues según tu artículo es en este punto donde empieza la "gran" exploración, y tengo que decirte que esto en absoluto es así, en primer lugar porque a tan sólo 20 metros más de desnivel desde el punto donde lo dejasteis (-220 m.), apareció a (-240 m.) un nuevo paso impenetrable (el séptimo), en el que tardamos varios fines de semana en desobstruir, y donde a renglón seguido un gran bloque en mitad de un pequeño meandro impedía cualquier intento de progresión (no se trataba de un paso estrecho sino de una obstrucción casi total). Tras forzar estos dos puntos y a la cota de -300 m. apareció nuevamente el que sin duda se trataba del meandro más estrecho y difícil de la sima y donde tuvimos que emplearnos a fondo durante muchos fines de semana, en este punto también os solicitamos colaboración, pero por motivos que desconozco no participasteis. Como comprendo yo y cualquiera que lea estas líneas es evidente que una vez que aprendimos las técnicas, (gracias a vosotros) no podíamos reclamar vuestra atención en cada ocasión que tuviésemos un problema, máxime cuando no sabíamos lo que nos podíamos encontrar y el ritmo de las exploraciones hacía presagiar un constante uso de las técnicas de desobstrucción. Otro de los inconvenientes que en vuestro caso condicionaba la participación en esta actividad, eran las exploraciones de los Llanos de Libar, con lo que se complicaba cada vez más el poder coincidir los unos con los otros. No obstante y en conversación telefónica recuerdo que en varias ocasiones os insistí para que participaseis, no sólo en las desobstrucciones, sino también en la gran exploración que empieza a la cota de -520 m. y en los campamentos organizados durante el verano, pero en ninguna ocasión os pareció oportuno participar, como comprenderás de eso nosotros no somos responsables.

Para terminar quiero hacer un pequeño resumen de lo que ha sido el proceso del descubrimiento y exploración de esta sima, para aportar una visión

general acerca de los trabajos realizados por mi club en comparación a los aportados por los miembros del E.K.

- Inicio de las prospecciones de superficie en el año 1.990
- Descubrimiento en 1.993 de la Sima del Aire.
- Desde 1.993 hasta 1.998 desobstrucción de tres pasos impenetrables hasta – 70 m.
- Desde noviembre de 1.998 y hasta noviembre del 1.999 en colaboración con Espeleokarst de Sevilla se desobstruyen 2 pasos impenetrables, y se amplían otros tres puntos de muy difícil progresión.
- El G.E.S. retoma la exploración en abril del año 2.000 sin colaboraciones y desobstruye un nuevo paso impenetrable, y dos de muy difícil progresión.
- En este periodo (año 2.000) se instala la sima hasta la cota de -385 m., se topografía y fotografía.
- Debido a la clara continuidad de la sima se lleva a cabo un proceso de ampliación del meandro en cuatro puntos más desde la cota de – 150 m. a - 200 m.
- En el año 2.001 se llega a la cota de -500 m. y se organiza la 1ª Campaña de exploración a la Sima del Aire, se descubren las galerías horizontales y se llega a la cota de – 640 m. y se topografía unos 2.800 metros de nuevas galerías.
- En el año 2.002 se organiza la 2ª Campaña de Exploración a la Sima del Aire, se topografía un desarrollo total que sobrepasa para finales del año 2.002 los 4.000 m.

De esta manera tan sintética intento ofrecer una imagen de conjunto de lo que ha sido el proceso de las exploraciones en la Sima del Aire, que traducido en fines de semana y horas de dedicación sería prácticamente imposible de cuantificar. No es por tanto comparable que intentes situarte en el mismo plano de igualdad a la hora de valorar vuestro trabajo (por determinante que haya sido) al realizado por nosotros, ya que esto sería manifiestamente desproporcionado. Me parece correcto que reivindicéis vuestro protagonismo en la exploración de esta sima, ya que como he dicho antes ha sido gracias a las colaboraciones como hemos sabido crecer y compartir nuestros éxitos; pero creo que el camino elegido por ti en la búsqueda de ese reconocimiento basado en una crítica poco meditada y claramente parcial, ensombrece de alguna manera vuestro gran trabajo, siendo consciente de que en el caso que la sima no hubiese adquirido la importancia que ahora tiene, muy probablemente no se hubiera reivindicado ningún tipo de protagonismo acerca de su exploración.

Durante mucho tiempo me he sentido personalmente en deuda con vosotros, y en la medida de mis posibilidades he intentado colaborar en lo mucho o poco que pudiera hacer para ayudaros, especialmente en lo relacionado con la exploración que lleváis a cabo en la zona de la Alcazaba, (Sierra de las Nieves). Fue precisamente cuando decidisteis retomar la exploración en la Sima de la Calabaza cuando puse a vuestra disposición (a pesar de algunas opiniones en contra) el permiso que de forma intransferible obtuvo mi club para que accedieseis a la parte alta de la sierra con el vehículo mientras iniciabais los trámites para obtener vuestro propio permiso. Esta o la

cesión como zona de exploración que ha hecho el G.E.S. de la S.E.M. en vuestro favor de la zona que ahora estáis explorando (antigua zona 1 para nosotros), han sido algunas de las “colaboraciones” que nuestro club ha tenido hacia vosotros, (pero de este tema tampoco comentas nada). Creo que en nada benefician ni a la espeleología ni a nosotros mismos el que surjan este tipo de conflictos, por mi parte no pretendo seguir alimentando esta historia pues la considero aclarada, y cumplo con el compromiso adquirido, esperando que nuestras relaciones vuelvan al punto en el que considero deben de estar.

Rogelio Ferrer Martín.
Coordinador del G.E.S. de la
S.E.M. para la Sierra de las Nieves.